WKB paspoort proefprojecten

**Project: naam**

**Rapporteur(s): namen**

**(UNDER CONSTRUCTION)**

1. **Identificatie – aard, locatie en betrokkenheid**

|  |  |
| --- | --- |
| Project naam | Nieuwbouw 30 grondgebonden woningen Dijkzone Hoogvliet |
| Opdrachtgever | Arno |
| Locatie bouw | Dijkstraat 26-139 |
| Bouwopgave |  |
| Type bouw | ~~Enkelvoudige woningen~~, seriematige woningbouw, ~~Bedrijfspanden, Verbouwing/renovatie, infrastructuur~~ |
| Gevolgklasse | 1 |
| Bouwer | Heijmans |
| Borger | ZinKB |
| Instrument | VKB |
| Gemeente | Rotterdam |
| Startdatum | 1 september 2021 |
| Contactpersoon / email | Remco Verschoor / @rotterdam.nl |
| Bij welk ANWKB | Rotterdam e.o.  |

1. **Opgetreden kenmerkende situaties in deze casus**

(eventueel inputs uit VNG rapportage)

* Is de gemeente bij dit proefproject betrokken geweest
* Is het gemeentelijke WKB proces ook met dit project doorlopen?
* Locatie specifieke risico’s door de gemeente aangereikt
* Combinatie met overige risico’s (bv. bouw- en sloopveiligheid, archeologie)
* Hoeveel keren heeft de borger dit bouwproject op locatie bezocht?
* Waren er in dit WKB proces niet complete/ontvankelijke meldingen
* Is er sprake geweest van een verzoek tot handhaving door de borger?
* Beschikbaarheid as-built gegevens voor melding
* Heeft bevoegd gezag dit project gekoppeld aan een informatie verzoek?
* Is dit project afgerond met/zonder goedkeuringsverklaring
* Is het bouwwerk al eerder dan 14 dagen na gereedmelding in gebruik genomen?
* Is er een consumentendossier opgesteld in dit project?
1. **Bevindingen in de voorbereidingsfase**

(vanuit perspectief van bouwer, borger en gemeente)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Triggervraag** | **Antwoord** |
| 1 | Was het WKB proces (stappen, rollen, informatiestromen) duidelijk en eenduidig? (bouwer, borger, gemeente?) |  |
| 2 | Zijn er eenduidige formats voor de meldingen? |  |
| 3 | Kon de gemeente haar toetsende WKB taken systematisch uitvoeren?* Criteria gevolgklasse
* Criteria indieningsvereisten bouwmelding
* Criteria geschiktheid borger
* Criteria beheersmaatregelen bij locatie specifieke risico’s
* Criteria indieningsvereisten start bouw melding
* Criteria handhavingsrisico’s
 |  |
| 4 | Wat heeft de keuze voor de borger bepaald? |  |
| 5 | Was informatie t.b.v. de toetsing van het bouwplan en het opstellen van het borgingsplan relatief gemakkelijk verkrijgbaar?* Ontwerpgegevens
* Berekeningen
* Situatie gegevens
 |  |
| 6 | Is de communicatie tussen bouwer/borger en bevoegd gezag in deze fase effectief en naar tevredenheid? * Meldingen aan bevoegd gezag
* Meldingen/informatievoorziening aan borger/bouwer
 |  |
| 7 | Is het borgingsplan inhoudelijk van voldoende kwaliteit?* Inzichtelijk, begrijpelijk
* Logische risico-aanduiding
* Bevat essentiële items
* Geeft richtlijnen in geval van escalaties
 |  |
| 8 | Wat zijn overige vermeldenswaardige evaluatiepunten? - Wat ging goed?- Wat zijn nadere aandachtspunten voor (andere) gemeenten, borgers en/ of bouwers? |  |

1. **Bevindingen in de realisatiefase**

(vanuit perspectief van bouwer, borger en gemeente)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Triggervraag** | **Antwoord** |
| 1 | Was het WKB proces (stappen, rollen, informatiestromen) duidelijk en eenduidig? (bouwer, bouwpartners, borger, gemeente?) |  |
| 2 | Leverde het borgingsplan een duidelijk taakstelling voor alle bouwpartners, c.q. de borger?* Wie doet wat?
* Op welke momenten in de tijd?
* Wat wordt er verwacht?
 |  |
| 3 | Kon de borger zijn toetsende WKB taken volgens het borgingsplan systematisch uitvoeren?* Vooraf geplande toetsingen
* Wijzigingen in het werk (koperskeuzes, onverwachte situaties, later ingeschakelde bouwpartners)
 |  |
| 4 | Was informatie t.b.v. de toetsing van het bouwwerk en het opstellen van het borgingsdossier relatief gemakkelijk door de bouwer te leveren?* Registraties
* Informatie van bouwpartners
* Benodigde extra handelingen
* Geen dubbel werk i.v.m. andere registratieverplichtingen (bv. BENG)
 |  |
| 5 | Is de communicatie tussen bouwer/bouwpartners en borger in deze fase effectief en naar tevredenheid? * Samen werken volgens planning
* Tijdige feedback op ingediende registraties
* Elkaar niet verrassen
 |  |
| 5 | Is de communicatie tussen bouwer/borger en bevoegd gezag in deze fase effectief en naar tevredenheid? * Handhavingsverzoek en reactie van bevoegd gezag
 |  |
| 6 | Wat zijn overige vermeldenswaardige evaluatiepunten? - Wat ging goed?- Wat zijn nadere aandachtspunten voor (andere) gemeenten, borgers en/ of bouwers? |  |

1. **Bevindingen in de gereedmeldingsfase**

(vanuit perspectief van bouwer, borger en gemeente)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Triggervraag** | **Antwoord** |
| 1 | Was het WKB proces (stappen, rollen, informatiestromen) duidelijk en eenduidig? (bouwer, bouwpartners, borger, gemeente?) |  |
| 2 | Was de informatie t.b.v. completering van het borgerdossier tijdig aan de borger te leveren?* Keuringsregistraties (bv. installaties)
* Product- en procesdata
* Revisie gegevens
 |  |
| 3 | Heeft de gebruiker hinder/beperkingen ondervonden van de WKB procedure bij de ingebruikname van het gebouw?* Gebruik voor gereedmelding
 |  |
| 4 | Was informatie t.b.v. de toetsing van het bouwwerk en het opstellen van het borgingsdossier relatief gemakkelijk door de bouwer te leveren?* Registraties
* Informatie van bouwpartners
* Benodigde extra handelingen
 |  |
| 5 | Is de communicatie tussen bouwer/borger en bevoegd gezag in deze fase effectief en naar tevredenheid? * Meldingen van blijvende tekortkomingen
 |  |
| 6 | Wat zijn overige vermeldenswaardige evaluatiepunten? - Wat ging goed?- Wat zijn nadere aandachtspunten voor (andere) gemeenten, borgers en/ of bouwers? |  |

1. **Algemene conclusies en aanbevelingen / Tips & Tops**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Triggervraag** | **Conclusies en aanbevelingen** |
| 1 | Is er vertrouwen in de geleverde bouwbesluit kwaliteit? (borger, bouwer, gemeente) |  |
| 2 | Leidt dit WKB proces tot tevreden consumenten/opdrachtgevers? |  |
| 3 | Wat ziet u als de meest ingrijpende veranderingen t.o.v. de oorspronkelijke werkwijze?  |  |
| 4 | Zijn we (alle partijen) er klaar voor? |  |
| 5 | Wat zou u andere organisaties die met WKB starten willen aanraden? |  |