WKB paspoort proefprojecten

**Project: naam**

**Rapporteur(s): namen**

**(UNDER CONSTRUCTION)**

1. **Identificatie – aard, locatie en betrokkenheid**

|  |  |
| --- | --- |
| Project naam | Nieuwbouw 30 grondgebonden woningen Dijkzone Hoogvliet |
| Opdrachtgever | Arno |
| Locatie bouw | Dijkstraat 26-139 |
| Bouwopgave |  |
| Type bouw | ~~Enkelvoudige woningen~~, seriematige woningbouw, ~~Bedrijfspanden, Verbouwing/renovatie, infrastructuur~~ |
| Gevolgklasse | 1 |
| Bouwer | Heijmans |
| Borger | ZinKB |
| Instrument | VKB |
| Gemeente | Rotterdam |
| Startdatum | 1 september 2021 |
| Contactpersoon / email | Remco Verschoor / @rotterdam.nl |
| Bij welk ANWKB | Rotterdam e.o. |

1. **Opgetreden kenmerkende situaties in deze casus**

(eventueel inputs uit VNG rapportage)

* Is de gemeente bij dit proefproject betrokken geweest
* Is het gemeentelijke WKB proces ook met dit project doorlopen?
* Locatie specifieke risico’s door de gemeente aangereikt
* Combinatie met overige risico’s (bv. bouw- en sloopveiligheid, archeologie)
* Hoeveel keren heeft de borger dit bouwproject op locatie bezocht?
* Waren er in dit WKB proces niet complete/ontvankelijke meldingen
* Is er sprake geweest van een verzoek tot handhaving door de borger?
* Beschikbaarheid as-built gegevens voor melding
* Heeft bevoegd gezag dit project gekoppeld aan een informatie verzoek?
* Is dit project afgerond met/zonder goedkeuringsverklaring
* Is het bouwwerk al eerder dan 14 dagen na gereedmelding in gebruik genomen?
* Is er een consumentendossier opgesteld in dit project?

1. **Bevindingen in de voorbereidingsfase**

(vanuit perspectief van bouwer, borger en gemeente)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Triggervraag** | **Antwoord** |
| 1 | Was het WKB proces (stappen, rollen, informatiestromen) duidelijk en eenduidig? (bouwer, borger, gemeente?) |  |
| 2 | Zijn er eenduidige formats voor de meldingen? |  |
| 3 | Kon de gemeente haar toetsende WKB taken systematisch uitvoeren?   * Criteria gevolgklasse * Criteria indieningsvereisten bouwmelding * Criteria geschiktheid borger * Criteria beheersmaatregelen bij locatie specifieke risico’s * Criteria indieningsvereisten start bouw melding * Criteria handhavingsrisico’s |  |
| 4 | Wat heeft de keuze voor de borger bepaald? |  |
| 5 | Was informatie t.b.v. de toetsing van het bouwplan en het opstellen van het borgingsplan relatief gemakkelijk verkrijgbaar?   * Ontwerpgegevens * Berekeningen * Situatie gegevens |  |
| 6 | Is de communicatie tussen bouwer/borger en bevoegd gezag in deze fase effectief en naar tevredenheid?   * Meldingen aan bevoegd gezag * Meldingen/informatievoorziening aan borger/bouwer |  |
| 7 | Is het borgingsplan inhoudelijk van voldoende kwaliteit?   * Inzichtelijk, begrijpelijk * Logische risico-aanduiding * Bevat essentiële items * Geeft richtlijnen in geval van escalaties |  |
| 8 | Wat zijn overige vermeldenswaardige evaluatiepunten?  - Wat ging goed?  - Wat zijn nadere aandachtspunten voor (andere) gemeenten, borgers en/ of bouwers? |  |

1. **Bevindingen in de realisatiefase**

(vanuit perspectief van bouwer, borger en gemeente)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Triggervraag** | **Antwoord** |
| 1 | Was het WKB proces (stappen, rollen, informatiestromen) duidelijk en eenduidig? (bouwer, bouwpartners, borger, gemeente?) |  |
| 2 | Leverde het borgingsplan een duidelijk taakstelling voor alle bouwpartners, c.q. de borger?   * Wie doet wat? * Op welke momenten in de tijd? * Wat wordt er verwacht? |  |
| 3 | Kon de borger zijn toetsende WKB taken volgens het borgingsplan systematisch uitvoeren?   * Vooraf geplande toetsingen * Wijzigingen in het werk (koperskeuzes, onverwachte situaties, later ingeschakelde bouwpartners) |  |
| 4 | Was informatie t.b.v. de toetsing van het bouwwerk en het opstellen van het borgingsdossier relatief gemakkelijk door de bouwer te leveren?   * Registraties * Informatie van bouwpartners * Benodigde extra handelingen * Geen dubbel werk i.v.m. andere registratieverplichtingen (bv. BENG) |  |
| 5 | Is de communicatie tussen bouwer/bouwpartners en borger in deze fase effectief en naar tevredenheid?   * Samen werken volgens planning * Tijdige feedback op ingediende registraties * Elkaar niet verrassen |  |
| 5 | Is de communicatie tussen bouwer/borger en bevoegd gezag in deze fase effectief en naar tevredenheid?   * Handhavingsverzoek en reactie van bevoegd gezag |  |
| 6 | Wat zijn overige vermeldenswaardige evaluatiepunten?  - Wat ging goed?  - Wat zijn nadere aandachtspunten voor (andere) gemeenten, borgers en/ of bouwers? |  |

1. **Bevindingen in de gereedmeldingsfase**

(vanuit perspectief van bouwer, borger en gemeente)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Triggervraag** | **Antwoord** |
| 1 | Was het WKB proces (stappen, rollen, informatiestromen) duidelijk en eenduidig? (bouwer, bouwpartners, borger, gemeente?) |  |
| 2 | Was de informatie t.b.v. completering van het borgerdossier tijdig aan de borger te leveren?   * Keuringsregistraties (bv. installaties) * Product- en procesdata * Revisie gegevens |  |
| 3 | Heeft de gebruiker hinder/beperkingen ondervonden van de WKB procedure bij de ingebruikname van het gebouw?   * Gebruik voor gereedmelding |  |
| 4 | Was informatie t.b.v. de toetsing van het bouwwerk en het opstellen van het borgingsdossier relatief gemakkelijk door de bouwer te leveren?   * Registraties * Informatie van bouwpartners * Benodigde extra handelingen |  |
| 5 | Is de communicatie tussen bouwer/borger en bevoegd gezag in deze fase effectief en naar tevredenheid?   * Meldingen van blijvende tekortkomingen |  |
| 6 | Wat zijn overige vermeldenswaardige evaluatiepunten?  - Wat ging goed?  - Wat zijn nadere aandachtspunten voor (andere) gemeenten, borgers en/ of bouwers? |  |

1. **Algemene conclusies en aanbevelingen / Tips & Tops**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Triggervraag** | **Conclusies en aanbevelingen** |
| 1 | Is er vertrouwen in de geleverde bouwbesluit kwaliteit? (borger, bouwer, gemeente) |  |
| 2 | Leidt dit WKB proces tot tevreden consumenten/opdrachtgevers? |  |
| 3 | Wat ziet u als de meest ingrijpende veranderingen t.o.v. de oorspronkelijke werkwijze? |  |
| 4 | Zijn we (alle partijen) er klaar voor? |  |
| 5 | Wat zou u andere organisaties die met WKB starten willen aanraden? |  |