

Bite002: Uitvoerbaarheid werk controleren met clash detectie



PUBO

PRIO

I&A

O&M

UGWW

UB&U

INST

B&E

M&S

M&C

O&P

I&D

WAAROM

In infraprojecten worden in de planfase fysieke knelpunten en risico's geïnterpreteerd, zodat op voorhand al zoveel mogelijk uitgesloten en opgelost kan worden. Dit gebeurt veelal ongestructureerd en op onderbuikgevoel, waardoor in de communicatie tussen OG/ON niet altijd dezelfde uitgangspunten worden gebruikt en wellicht zaken over het hoofd worden gezien.

Door steeds op dezelfde manier te inventariseren kunnen tijdens de uitvoering overlast en kosten omlaag gebracht worden.

Een 3Dmodel van zowel de bestaande als de nieuwe situatie is ondervraagd en over elkaar gelegd, zodat inzichtelijk werd waar de fysieke objecten elkaar raakten (knelpunt) of dat ze in elkaars invloedssfeer (risico) liggen. Dus, dat de graafwerkzaamheden rond de nieuwe rioolbuis niet door bestaande kabels en leidingen, bomen, lichtmasten zou gaan.

De resultante was een Excellijst die aannemers en nutsbedrijven in hun eigen risicoanalyse konden gebruiken.

HOE

WAT

Door deze werkwijze werd herleidbaar wat de uitgangspunten van de knelpunten en risico's waren en daarmee werd de afstemming tussen OG/ON verbeterd. Aan de andere kant werd ook duidelijk dat het belangrijk is aandacht te besteden aan de kwaliteit van de data die in het model staat. Zo werd bijvoorbeeld een betonnen poer die niet in het model stond, in het werk wel tegen gekomen.

Welke software is gebruikt? Welke informatie was al voorhanden? Welke (aanvullende) competenties zijn er nodig?

WAARMEE